



TRIBUNALE DI ENNA

Il giudice onorario, dott. Nunzio Noto, in funzione di giudice dell'esecuzione,
visti gli atti del procedimento esecutivo n. 34/2019 R.G.E. Imm., promosso da [REDACTED]

[REDACTED] contro [REDACTED]
visto il provvedimento mediante il quale il 2 marzo 2020 ha disposto la vendita del
compendio pignorato;

rilevato che nell'ambito di tale provvedimento questo giudice, per mero refuso, ha
disposto che l'offerente, in caso di offerta cartacea, avrebbe dovuto versare oltre alla
cauzione in misura pari al 10% dell'offerta, anche l'ulteriore 15% dell'offerta
medesima, a titolo di fondo spese;

rilevato che tale disposizione non è stata prevista anche in caso di offerta telematica;
ritenuto che tale difformità di trattamento non sia giustificata e che sia frutto di mera
svista al momento della redazione dell'ordinanza di vendita;

visti gli artt. 287 e segg.ti cod. proc. civ., applicabili anche in questa fattispecie
concreta;

ritenuto che non sia necessario sentire le parti per la correzione degli errori materiali;

P.Q.M.

Dispone la correzione del provvedimento mediante il quale il 2 marzo 2020 ha disposto
la vendita del compendio pignorato, nella parte in cui ha disposto che l'offerente, in
caso di offerta cartacea, avrebbe dovuto versare oltre alla cauzione in misura pari al 10
% dell'offerta, anche il 15% dell'offerta medesima a titolo di fondo spese, anziché
disporre soltanto il versamento della cauzione.

Dispone che del presente provvedimento venga fatta annotazione a cura della
Cancelleria sull'originale dell'ordinanza di vendita del 2 marzo 2020.

Si comunichi anche al professionista delegato.

Enna, lì 22.01.2022.

Il giudice onorario

dott. Nunzio Noto

